**Ticaret, İklim Değişiklikleri ve Sürdürülebilirlik**

Uluslararası ticaret, küreselleşmenin artması sonucunda son birkaç on yılda gelişmeye devam etti. Daha fazla avantaj sağlamak için üretimin başka yerlere taşınması, pek çok bölgede ekonomik büyüme yarattı. Gelişmekte olan bazı ülkeler, kaynaklarının ya da işgücünün bolluğu veya her ikisinin birden olması sayesinde bu eğilimden büyük kazanç sağladılar. Fakat bu sırada uluslararası ticaretin çevre açısından sonuçları giderek dikkat çekici hale geldi. Karbon emisyonlarını azaltmaya yönelik uluslararası hedefler ve mekanizmalar tartışılırken, ticareti yapılan ürünlerden kaynaklanan emisyonlar genellikle başlı başına bir sorun olarak vurgulandı. Bu emisyonlar halen, BM İklim Değişikliği Çerçeve Anlaşması’nın tanımı gereği, üretici ülkeye mal ediliyor. Bu ürünlerin çoğu, Çin gibi gelişmekte olan ve bağlayıcı emisyon hedefleri bulunmayan ülkelerde üretiliyor. Günümüzde Çin’in toplam ekonomik üretiminin üçte birinden fazlası ihraç ediliyor; bu oran, benzer büyüklükteki ekonomilerin çoğundan daha yüksek. 2006’da Çin ihracatının yaklaşık yüzde 58’i çokuluslu girişimler tarafından yapıldı ve yabancıların doğrudan yatırım yaptığı işlerin hemen hemen yüzde 70’i üretim sektöründe oldu. Anlaşmanın emisyon kaynaklarıyla ilgili tanımı düşünülürse, Çin’in bugün dünyanın en büyük karbondioksit kaynağı olması şaşırtıcı değil. Dolayısıyla sanayileşmiş dünya Çin’den gelen ürünlere giderek daha bağımlı oluyor ve aynı zamanda da karbon kesintisi hedeflerine ulaşabilmek için bu ülkeye “karbon ihraç ediyor”.

Tyndall İklim Değişikliğini Araştırma Merkezi tarafından yapılan ve Çin’in uluslararası ticaretindeki karbon emisyonlarını ele alan son değerlendirmeye göre, 2004’de Çin’in karbon emisyonunun yüzde 23’ü net ihracattan kaynaklanıyordu. Bunun nedenlerinden birisi Çin’in büyük bir ticaret fazlasına sahip olması, bir başkası ise verimsiz, kömüre dayalı enerji sistemi nedeniyle ülkede karbon yoğunluğunun yüksek olmasıydı. Çin’in ihracatındaki karbon, Japonya’nın 2004’teki toplam karbon emisyonuna neredeyse eşit, İngiltere’dekinin ise iki katından fazlaydı. Ve çeşitli araştırmalar son on yıl içinde ürünlerin içindeki karbonun arttığını, zaman içinde de toplam karbon emisyonlarının çoğaldığını gösterdi. Bu bulgular, iklim politikalarında yeterince ele alınmayan bir konunun önemini vurguluyor. Sanayileşmiş ülkelerdeki tüketiciler, Çin’in karbon emisyonlarının önemli bir kısmından dolaylı olarak sorumlu bulunuyor. Bu kanıtlar, sanayileşmiş ülkelerin teknik destek ve maddi yardım aracılığıyla, gelişmekte olan ülkelere yardım etmesi gerektiği görüşünü destekliyor.

Uluslararası ticaret nedeniyle gelişmekte olan ülkelere yönelen bu “karbon sızıntısının” ölçeği öylesine büyük ki, uluslararası iklim sözleşmelerinin sıradaki toplantılarında dikkate alınması gerekiyor. Baz› uzmanlar, ticareti yapılan ürünlerdeki emisyonların tüketici ülkenin emisyon

hedeflerine dahil edilmesini sağlamak üzere, üretime dayalı ulusal emisyon hesaplamalarından tüketime dayalı hesaplara geçiş gibi radikal bir değişiklik yapılması çağrısında bulunuyor. Fakat bu da, verilerin belirsizliği ve mevcut hesaplama sistemine yapılan büyük yatırımlar nedeniyle uygulanamayacaktır. Ama yine de tüketime dayalı karbon emisyonlarının ölçümleri, görüşmelerde bir gölge gösterge olarak kullanılabilir ve resmi ulusal emisyon kayıtlarının tamamlayıcı olabilir. Ticareti yapılan ürünleri de dahil etmeye yönelik bir başka yaklaşım da, emisyon üst sınırları belirlenmiş ülkelere ya da bölgelere getirilen ürünlere sınırlarda vergi ayarlaması yapmak olabilir. Avrupa Birliği ve Amerika Birleşik Devletleri’ndeki üst düzey siyasetçiler, böyle bir yaklaşımı düşünüyorlar çünkü böyle bir uygulama, ithal ürünlerin içindeki karbon maliyetini de içerecek ve ülke içinde imal edilen ürünler ile “eşitlik sağlayacak ”tır. Fakat bu öneriler ebetteki gelişmekte olan bazı ülkeler tarafından “korumacı” olmakla suçlandı ve Dünya Ticaret Örgütü tarafından da itiraz görebilir. Eğer bu politika dikkatli bir şekilde ve gelişmekte olan ülkelerdeki tüketicilere maddi ve teknolojik destek sağlanarak uygulanırsa, daha cazip hale gelebilir. Hangi yön benimsenirse benimsensin, çözüm için güven gerekir, kuşku değil. Çift taraflı ya da çok taraflı ilişkilerde karşıtlık değil, işbirliği şarttır, çünkü küreselleşmiş bir ticaret ağında hiçbir ülke iklim değişikliği ile tek başına mücadele edemez. Uluslararası ticaret politikası hem gelecekteki iklim rejimi hem de sürdürülebilir kalkınma açısından önemli rol oynayabilir. Ticaretin daha etik ve çevreye dost olmasını, maliyet ve faydaların daha adil dağılmasını sağlamak önemlidir.